

1.1 CAMPUS AVANÇADO VIANA

1.1.1 Descrição do Campus

O Campus Viana possui o nome de Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo – Campus Viana – Ifes Campus Viana, localizado à Rodovia BR 262, Km 12, Bairro Universal, Viana, Espírito Santo. CEP: 29.135-000.

A composição da Comissão Setorial de Avaliação Institucional é a seguinte:

REPRESENTANTES	TITULAR	SUPLENTE
Segmento Docente	Mauro Sérgio da Silva	Soraia Cristina Gonzaga Neves
Segmento Técnico-Administrativo	Eric Roland Seddon	Regiane Teodoro do Amaral
Segmento Discente	Breno Almeida Souza	LUIZ ANTÔNIO DANTAS
Segmento Sociedade Civil		
Período de mandato da CSA: De maio de 2017 a abril de 2019.		
Ato de designação da CPA: Portaria Nº 72, de 29 de Maio de 2017.		

Cursos existentes no campus no período avaliado:

Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio	<ul style="list-style-type: none">Logística
Cursos Técnicos (Concomitantes/Subsequentes)	<ul style="list-style-type: none">Não há
Cursos de Graduação	<ul style="list-style-type: none">Tecnologia em Logística

A estrutura organizacional do Campus se dá conforme a tabela abaixo:

ORGANIZAÇÃO HIERÁRQUICA	
Diretoria do Campus	
Função	Responsável
Diretor-Geral	Edna dos Reis
Chefe de Gabinete	Adriana Gomes Ferri
Coordenador de Tecnologia da Informação	
Coordenadoria Geral de Administração, Orçamento e Finanças	
Função	Responsável
Coordenadora Geral de Administração, Orçamento e Finanças	Regiane Teodoro do Amaral
Coordenadoria Geral de Ensino, Pesquisa e Extensão	
Função	Responsável
Coordenadora Geral de Ensino, Pesquisa e Extensão	Edneia Nunes da Silva
Coordenador de Registros Acadêmicos	Natália Caroliny da Silva Dias
Coordenador de Atendimento Multidisciplinar	

Coordenadora de Biblioteca	
Coordenadora do Curso Técnico em Logística	Adriana da Costa Barbosa
Coordenador do Curso Tecnologia em Logística	Denilton Macário de Paula

Levando em consideração os resultados da Autoavaliação 2016 em relação à quantidade de servidores e alunos existentes, com base nos Sistema Acadêmico e informações prestadas pelo setor de Recursos Humanos, tem-se a seguinte tabela:

Segmento	Nº de participantes/Nº Existente	Porcentagem (%)
Discentes	86/188	45,74%
Servidores (TAE e Docentes)	17/31	54,83%
Cursos Técnicos	21/137	15,32%
Graduação	65/95	68,42%
TAE	08/10	80,00%
Docentes	19/21	90,47%

1.1.2 Análise dos Eixos

1.1.2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

De acordo com os discentes, neste eixo não houve indicadores apontados como **fragilidades**.

De acordo com os servidores, neste eixo foi apontado como **fragilidade** o indicador 2 - Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação. - 40.74%.

Não houve indicadores apontados como **potencialidades** no eixo 1, tanto por alunos, como por servidores.

1.1.2.2 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

De acordo com os discentes, neste eixo foi apontado como **fragilidade** os indicadores:

6 – Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas de Internacionalização e Intercâmbio. - 52.00%

7 – Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas Artísticos e Culturais – 44.00%

De acordo com os servidores, foram apontados como **potencialidades** no eixo 2 os seguintes indicadores:

6 – Como você avalia as ações da gestão do campus de acordo com as metas e os

objetivos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referentes a Programas de Internacionalização e Intercâmbio (66.67%).

Não houve indicadores apontados como potencialidades no eixo 2, tanto por alunos, como por servidores.

1.1.2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

De acordo com os discentes, foram apontados como **fragilidades** neste eixo os seguintes indicadores:

7 – Como você avalia a comunicação da instituição com a comunidade externa. - 50.00%;

11 – Programa de atenção e acessibilidade (NAPNE). - 41.67%;

12 – Políticas e ações de acompanhamento de egressos. - 40.28%;

De acordo com os discentes, neste eixo não houve indicadores apontados como **potencialidades**.

De acordo com os servidores, foram apontados como **fragilidades** no eixo 3 os seguintes indicadores:

6 – Como você avalia o incentivo e participação na difusão das produções acadêmicas, científicas e tecnológicas (PRODIF). - 44.44%;

12 – Políticas e ações de acompanhamento de egressos. - 40.74%;

13 – Políticas e ações da inovação tecnológica e propriedade intelectual. - 51.85%;

De acordo com os servidores, foram apontados como **potencialidades** neste eixo os seguintes indicadores:

1 – Como você avalia as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos ofertados – 62.96%;

1.1.2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

De acordo com os discentes, neste eixo foi apontado como **fragilidade** o indicador 7 – Como você avalia a gestão da Coordenadoria da Biblioteca considerando suas atribuições. - 51.43%

De acordo com os discentes, neste eixo não houve indicadores apontados como **potencialidades**.

De acordo com os servidores, foram apontados como **potencialidades** os seguintes indicadores:

1 – Como você avalia a gestão da Direção-Geral considerando suas atribuições. - 85.19%;

2 – Como você avalia a gestão da Direção de Ensino ou equivalente considerando suas atribuições. - 81.48%;

4 – Como você avalia a gestão da Direção de Administração ou equivalente considerando suas atribuições. - 81.48%;

5 – Como você avalia a gestão dos Registros Acadêmicos considerando suas atribuições. - 88.89%;

6 – Como você avalia a gestão da Assistência Estudantil considerando suas atribuições. - 74.07%;

8 – Como você avalia a gestão do setor de Apoio ao Ensino considerando suas atribuições. - 77.78%;

De acordo com os servidores, foram apontados como **fragilidades** os seguintes indicadores:

11 – Como você avalia a política de sustentabilidade financeira. - 40.74%;

12 – Como você avalia a política de formação e capacitação dos servidores, considerando incentivo/auxílio à participação em eventos, formação continuada, qualificação acadêmica e divulgação das ações. - 51.85%;

1.1.2.5 Eixo 5 – Infraestrutura

De acordo com os discentes, foram apontados como **fragilidades** os seguintes indicadores:

7 – Como você avalia a infraestrutura da biblioteca, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação. - 44.93%;

14 – Como você avalia a infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação – CSA/CPA, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação. - 42.03%;

De acordo com os discentes, foi apontado como **potencialidade** o indicador 1 – Como você avalia as salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação. - 66.67%.

De acordo com os servidores, foram apontados como **fragilidades** os seguintes indicadores:

14 – Como você avalia a infraestrutura da Comissão Setorial de Avaliação – CSA/CPA,

considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação. - 46.15%;

De acordo com os servidores, foram apontados como **potencialidades** os seguintes indicadores:

1 – Como você avalia as salas de aula, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação. - 80.77%;

6 – Como você avalia as instalações sanitárias, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação-69.23%;

8 – Como você avalia a infraestrutura da cantina, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação-73.08%;

9 – Como você avalia os laboratórios de informática, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação. - 65.38%;

13 – Como você avalia os ambientes poliesportivos, considerando quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, normas de segurança, acessibilidade e conservação. - 65.38%;

1.1.3 Análise das Observações

1.1.3.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Corpo discente

No Eixo 1(um) cerca de 9 alunos reconheceram que mesmo o campus Viana sendo um campus novo, há o esforço das equipes para o bom funcionamento do mesmo. Destes, muitos elogiaram o campus.

Cerca de 2(dois) alunos, disseram que ainda não é possível avaliar, por ser a primeira avaliação institucional do campus.

Cerca de 2(dois) alunos fizeram comentários a respeito de problemas de comunicação e interação entre professores e alunos.

Um aluno disse que o retorno dos resultados das avaliações deveriam ser mais rápidos.

Cerca de 3(três) alunos escreveram “Nada a declarar”.

Um aluno disse que o valor do auxílio-alimentação para o período noturno tem um baixo valor.

2(dois) alunos expressaram insatisfação quanto a metodologia em determinadas disciplinas.

Técnicos Administrativos

Neste eixo, um servidor expressou a necessidade de se apresentar sobre o que consiste a autoavaliação institucional, apresentar o relatório de melhorias sobre avaliações passadas e que os resultados sejam melhor expressos para o público.

Um servidor propôs que o preenchimento da autoavaliação fosse um critério para progressão na carreira.

Um servidor solicitou que os resultados da autoavaliação fossem apresentados.

Corpo docente

No corpo docente, 8 professores fizeram comentários cobrando mais divulgação da autoavaliação.

Um professor sugeriu que as ações da autoavaliação contasse para a progressão.

Um professor parabenizou os resultados obtidos a partir das autoavaliações passadas.

Um professor sugeriu que fosse explicado aos alunos sobre os resultados da autoavaliação e o que mudou desde então.

02 professores deixaram “Sem comentários” em suas observações.

1.1.3.2 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Corpo discente:

No eixo 2, 23 alunos responderam “palestras”, 35 responderam “online”, 14 responderam “físico” e 03 responderam “email”.

Técnicos Administrativos

No eixo 2, 4 servidores responderam “online”, 2 servidores respondeu “palestras” e 1 servidor respondeu “e-mail”.

Corpo docente

Entre os professores, 2 responderam “palestras” e 1 respondeu “e-mail” e 1 respondeu “online”.

1.1.3.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Corpo discente:

No eixo 3, 3 alunos comentaram que é necessária uma melhor comunicação entre os setores e os alunos; 1 aluno comentou que o campus precisa investir em pesquisa; 1 aluno acena que o auxílio-alimentação deveria ser maior e que a biblioteca deveria abrir à noite; 4 alunos elogiam a política acadêmica do campus; 1 aluno reclama que não há uma estrutura eficiente de apoio aos alunos.

Técnicos Administrativos:

Um servidor aponta a necessidade de uma equipe especializada para fazer os atendimentos necessários; Um servidor aponta que devem se oportunizar eventos de difusão e consolidação dos Direitos humanos.

Corpo docente:

No corpo docente, 04 professores apontam a necessidade da ampliação do incentivo à qualificação e pesquisa; 1 professor acena com a necessidade de se falar mais sobre relações etno-raciais e diversidade;

1.1.3.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

Corpo discente:

2 alunos apontaram que a gestão está sendo bem aplicada no Campus; 3 alunos apontam a necessidade de obtenção de mais recursos para melhorias no Campus; 3 alunos falam sobre a necessidade de melhoria na biblioteca do Campus; 1 aluno solicitou melhor acesso aos servidores;

Técnicos Administrativos

01 servidor acenou com a política de especialização dos servidores, com cursos, capacitações e possibilidade de afastamento para técnicos administrativos;

Corpo docente

3 professores apontam a necessidade de maior incentivo à qualificação; 1 professor solicita espaço dialógico; 1 professor aponta a falta de recursos para participação em eventos;

1.1.3.5 Eixo 5 – Infraestrutura

Corpo discente:

A maioria dos alunos comentou sobre a falta de espaços de atividades físicas, como uma quadra poliesportiva; 4 alunos alegaram não se aplicar ao Campus; 3 alunos reclamam da infraestrutura da biblioteca, com poucos livros e poucos computadores;

Técnicos Administrativos

No eixo 5, um servidor expressou que o Campus carece de investimentos significativos em infraestrutura esportiva, salas de aula em maior número e espaços para atendimento psicopedagógico; Um servidor expressou “limitado”; Um servidor ressaltou a necessidade de investimento em espaços esportivos e de lazer;

Corpo docente

6 professores sinalizaram a necessidade da criação de espaços esportivos e para o lazer; 1 professor acenou como muito bom e frisou que os alunos são colaborativos;

1.2 RAPA – RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA

1.2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

A Diretora Geral do Campus, quanto à fragilidade apontada pelos servidores no indicador 2 – informou que as ações são: Passar a divulgar no site e reuniões de apresentação dos resultados.

1.2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Em relação ao indicador 6 apontado como fragilidade pelos discentes, a Diretora Geral do Campus informou que é necessária a estruturação interna do Campus para ampliar e divulgar a sua especificidade externamente.

Quanto ao indicador 7, apontado como fragilidade pelos discentes, a Diretora Geral informou que toda a programação solicitada pelos professores foram realizadas pela comissão.

1.2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

O indicador 6, apontado como fragilidade pelos servidores, a Diretora Geral entende que a produção deve partir do servidor.

A respeito do indicador 7, que foi apontado pelos discentes como fragilidade, a Diretora Geral informa que será feita contratação futura de servidor especializado.

Quanto ao indicador 11, apontado fragilidade pelos discentes, a Diretora Geral informa que foi feita a criação do NAPNE (Núcleo de Apoio aos Alunos com Necessidades Especiais).

Em relação ao indicador 12, apontado fragilidade pelos discente e servidores, a Diretora Geral aponta a necessidade de se fazer um levantamento de empregabilidade e formação, uma vez que o Campus já possui a primeira turma de egressos.

O indicador 13, apontado fragilidade pelos servidores, a Diretora Geral informa que será feita a formação de um servidor na área.

1.2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

Os discentes apontaram o indicador 7 como fragilidade, e a Diretora Geral informa que a contratação de um bibliotecário.

Em relação ao indicador 11, apontado fragilidade pelos servidores, a Diretora Geral avalia que o Campus não possui autonomia financeira, dependendo dos recursos do Campus Cariacica.

O indicador 12, apontado como fragilidade pelos servidores, a Diretora Geral informa que todos os pedidos para esse fim foram atendidos.

1.2.5 Eixo 5 – Infraestrutura

Em relação ao indicador 7, apontado fragilidade pelos discentes, a Diretora Geral informa que o Campus está aguardando a chegada do bibliotecário.

A respeito do indicador 14, apontado fragilidade pelos discentes e pelos servidores, a Diretora Geral informa que com o crescimento do Campus, serão incluídas novas salas para os setores.

1.3 Considerações Finais

Observa-se pelos resultados da avaliação que as fragilidades apontadas pelos discentes e servidores são esperadas em um Campus em implantação. Por não possuir autonomia e recursos próprios, o Campus Viana ainda não se encontra com a estrutura física completa e nem com um quadro funcional com número adequado de servidores.

Entretanto, as potencialidades apontadas mostram que o Campus está em crescimento e melhorias, tanto no aspecto de infraestrutura quanto de gestão.